

**АСОЦИАЦИЯ  
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15  
тел./факс: (02) 963 37 52, 963 37 56  
e-mail: [bica@bica-bg.org](mailto:bica@bica-bg.org)  
[www.bica-bg.org](http://www.bica-bg.org)

Изх. № 387/19.06.2019 г.

**Д-Р ХАСАН АДЕМОВ,  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
ПРИ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш изх. № КТСП-953-08-16 от  
17.06.2019 г.

**Относно:** Законопроект за допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 954-01-38, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 12.06.2019 г.,

**УВАЖАЕМИ Д-Р АДЕМОВ,**

По законопроекта за допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 954-01-38, внесен от Корнелия Нинова и група народни представители на 12.06.2019 г. изразяваме следното

### СТАНОВИЩЕ

Въздържаме се да подкрепим този законопроект както поради принципни съображения, така и мотивирани от такива по същество.

Винаги сме отстоявали разбирането за стабилност на законодателството, устойчивост във времето и прогнозируемост, като това се отнася особено за въпроси, свързани с управлението на публичните средства. За нас е неуместно обсъждането на промени „на парче“ в тази чувствителна сфера, особено ако ще имат за резултат промени в разходната част на бюджета, каквото предложение дори няма, а би трябвало да е в пакет с предложеното допълнение.

Каквито и да било промени в тази високочувствителна сфера трябва да се извършват комплексно, системно и в съответствие със средносрочната бюджетна прогноза. Правилно според нас е (като отчитаме търсената справедливост), такива важни въпроси да се обсъждат при планирането на бюджета за следващата година и то в

комплекса държавен бюджет – бюджет на държавното обществено осигуряване – данъчни закони.

Конкретното законодателно предложение е в противовес на това ни разбиране, а освен това е неубедително и дори превратно мотивирано. Така например вносителите опитват да обосноват, че се противопоставят хората със стари пенсии на новите пенсионери, което демотивирало работещите хора да се осигуряват на реалните си доходи. Всъщност по-високият размер на новоотпуснатите пенсии е мотив тъкмо за противоположно твърдение – по-високата пенсия е резултат именно на по-големия осигурителен принос. Освен това размерът на осигурителния доход съгласно действащото законодателство далеч не е свободен избор на работещия, каквато насока може да бъде открита в мотивите към законопроекта. Действително в държавата ни има практика в последните години да се подпомагат само хората с пенсии до определен размер (т. е. само тези с малък или никакъв принос в пенсионното осигуряване) и това именно е демотивиращ фактор за максимално осигуряване, но този факт не се коментира и не е предмет на мотивите на вносителите.

Приемането на този законопроект според вносителите ще струва 550 млн. лева, което явно ще е за сметка на потреблението (ДДС, акцизи) и на внесени осигуровки от работещите. Така излиза, че с именно такъв законопроект (и то разглеждан в средата на годината) ще се демотивират работещите да не се осигуряват (при възможност) върху пълния размер на получавания доход, тъй като няма да черпят права от това.

Според нас е по-правилно нормотворчески усилия с поставената цел да се насочат към ограничаване на разхишенията и корупционните практики, свързани с опускане на инвалидни пенсии и издаване на болнични листове за здрави хора. Спестените в резултат на това наследващи се плащания ще осигурят ресурс за осъвременяване на пенсиите.

**С УВАЖЕНИЕ,**



**ВАСИЛ ВЕЛЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА**  
**АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ**  
**КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**